

Präsenzübungen zur Vorlesung Logik  
Blatt 2

Jun.-Prof. Dr. Roland Meyer

Bearbeitung am 10. Mai 2013

**Präsenzaufgabe 2.1** [Inkonsistenz]

Zeigen Sie, dass  $\Sigma \vdash_{\mathcal{F}_0} A$  genau dann, wenn  $\Sigma \cup \{\neg A\}$  inkonsistent ist. Sie können das Deduktionstheorem und die bereits gegebenen Theoreme 1–11 aus den alten Folien benutzen.

**Präsenzaufgabe 2.2** [Ableitungen in  $\mathcal{F}_0$ ]

Geben Sie Beweise im Kalkül  $\mathcal{F}_0$  für die folgenden Formeln an:

- a)  $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$ . Sie können das Deduktionstheorem und die bereits gegebenen Theoreme 1–7 aus den alten Folien benutzen.
- b)  $B \rightarrow (\neg C \rightarrow \neg(B \rightarrow C))$ . Sie können das Deduktionstheorem und die bereits gegebenen Theoreme 1–8 aus den alten Folien benutzen.

**Präsenzaufgabe 2.3** [Vollständigkeit von  $\mathcal{F}_0$ ]

Beweisen Sie Lemma 1.24 in den alten Folien: Sei  $A \equiv A(p_1, \dots, p_n) \in F$ ,  $n > 0$ , wobei  $p_1, \dots, p_n$  die in  $A$  vorkommenden Aussagevariablen sind. Sei  $\varphi$  eine Bewertung. Ist

$$P_i := \begin{cases} p_i, & \text{falls } \varphi(p_i) = 1, \\ \neg p_i, & \text{falls } \varphi(p_i) = 0, \end{cases} \quad A' := \begin{cases} A, & \text{falls } \varphi(A) = 1, \\ \neg A, & \text{falls } \varphi(A) = 0, \end{cases}$$

für  $1 \leq i \leq n$ , dann gilt  $P_1, \dots, P_n \vdash A'$ . Sie können das Deduktionstheorem, Theoreme 1–11 aus den alten Folien und Präsenzaufgabe 2.1 benutzen.

**Präsenzaufgabe 2.4** [Vollständigkeit in Kalkülen]

Gegeben sei der Kalkül  $\mathcal{K} = (\text{Ax}, R)$ , wobei  $R$  nur den Modus Ponens enthält und  $\text{Ax}$  durch nur ein Axiomenschema gegeben ist, nämlich  $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$ .

- a) Zeigen Sie mittels Induktion nach  $n$ , dass für jeden Beweis  $B_0, \dots, B_n$  und für jedes  $i \in \{0, \dots, n\}$  gilt: jede atomare Aussage  $p$  kommt in  $B_i$  gerade oft vor.
- b) Schließen Sie daraus, dass im Kalkül  $\mathcal{K}$  nicht jede Tautologie herleitbar ist (selbst wenn in ihr nur  $\neg$  und  $\rightarrow$  als Junktoren auftreten).