

(CONSEQUENCE)

$$\begin{array}{l}
 c: (P', R', G', Q') \\
 R \subseteq R' \qquad G' \subseteq G \\
 P \Rightarrow P' \qquad Q' \Rightarrow Q \\
 \hline
 c: (P, R, G, Q)
 \end{array}$$

Fußnoten gibt es Regeln für Disjunktion und Existenzquantoren:

$$\begin{array}{l}
 c: (P_1, R, G, Q) \\
 c: (P_2, R, G, Q) \\
 \hline
 c: (P_1 \vee P_2, R, G, Q)
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{l}
 x \notin \text{free}(c, R, G, Q) \\
 c: (P, R, G, Q) \\
 \hline
 c: (\exists x. P, R, G, Q) \quad (\text{EX})
 \end{array}$$

Wir haben auch die Frame-Rule.

Allerdings könnte der Frame den thread state näher beschreiben.

Diese Beschreibung muss interferencefrei sein,

sowohl von Seiten der Umgebung als auch von Seiten des Programms.

$$\begin{array}{l}
 c: (P, R, G, Q) \\
 \text{(FRAME)} \quad \text{stable}(P', R \cup G) \\
 \text{modifies}(c) \cap \text{free}(P') = \emptyset \\
 \hline
 c: (P * P', R, G, Q * P').
 \end{array}$$

Die Beweisregeln für Konstrukte der Programmiersprache

verhalten sich, wie erwartet.

Wir haben keine Regel für while

sondern modellieren Schleifen als:

$$\underline{\text{while}} \ b \ \underline{\text{do}} \ c \ \underline{\text{od}} := (\text{assume}(b); c)^*; \text{assume}(\neg b).$$

# Analogie ist

if  $b$  then  $c_1$  else  $c_2$  fi  $\Leftrightarrow$  (assume( $b$ );  $c_1$ ) + (assume( $\neg b$ );  $c_2$ ).

(SKIP)	$\frac{\text{stable}(P, R)}{\text{skip} : (P, R, G, P)}$	$\frac{\text{stable}(P, R)}{c : (P, R, G, P)}$	(LOOP)
		$c^* : (P, R, G, P)$	
(SEQ)	$\frac{c_1 : (P, R, G, P') \quad c_2 : (P', R, G, Q)}{c_1 ; c_2 : (P, R, G, Q)}$	$\frac{c_1 : (P, R, G, Q) \quad c_2 : (P, R, G, Q)}{c_1 + c_2 : (P, R, G, Q)}$	(CHOICE)

Für primitive Befehle greifen wir zurück auf die unterliegende Separation-Logik:

$$(COM) \frac{\text{true} \{P\} \text{com} \{Q\} \quad \text{modifies}(\text{com}) \cap \text{free}(R, G) = \emptyset}{\text{com} : (P, R, G, Q)}$$

Die Regel für die Parallelkomposition ist wie bei Rely-Guarantee, nur dass wir jetzt \* nehmen:

$$(PAR) \frac{c_1 : (P_1, R \cup G_2, G_1, Q_1) \quad \text{modifies}(c_1) \cap \text{free}(c_2, R_2, Q_2) = \emptyset \quad c_2 : (P_2, R \cup G_1, G_2, Q_2) \quad \text{modifies}(c_2) \cap \text{free}(c_1, R_1, Q_1) = \emptyset}{c_1 \parallel c_2 : (P_1 * P_2, R, G_1 \cup G_2, Q_1 * Q_2)}$$

Die schwierigste Regel ist für atomic c.

Zwei Schritte.

Prüfe zunächst, ob der atomare Block seine Spezifikation in leerer Umgebung erfüllt. (nicht einfach)

Prüfe dann, dass Pre- und Postcondition stabil gegenüber Rely.

Einfacher Teil:

$$\begin{array}{l} \text{atomic } c : (P, \emptyset, G, Q) \quad \text{stable}(P, R) \\ \text{modifies}(c) \cap \text{free}(R) = \emptyset \quad \text{stable}(Q, R) \\ \hline \text{atomic } c : (P, R, G, Q) \end{array}$$

Schwieriger Teil:

1. Versuch:

$$\begin{array}{l} c : (A * C, \emptyset, \emptyset, B * D) \\ (A \rightsquigarrow B) \in G \quad \text{modifies}(c) \cap \text{free}(G) = \emptyset \\ \hline \text{atomic } c : (\overline{A} * C, \emptyset, G, \overline{B} * D) \end{array}$$

Im atomaren Block dürfen wir den shared state  $\overline{A}$  zugreifen, müssen aber sicherstellen, müssen aber sicherstellen, dass die Änderung von  $A$  zu  $B$  von  $G$  gefordert ist.

In der Praxis zu stark, man ändert den gesamten shared state.

2. Versuch:

$$\begin{array}{l} c : (A * C, \emptyset, \emptyset, B * D) \\ A \rightsquigarrow B \in G \quad \text{modifies}(c) \cap \text{free}(G) = \emptyset \\ \hline \text{atomic } c : (\overline{A * F} * C, \emptyset, G, \overline{B * F} * D). \end{array}$$

Zusammen:  $A' \rightsquigarrow B' \in G \quad c : (A' * C, \emptyset, \emptyset, B' * D)$   
 $\bar{y} \cap \text{free}(c, C, G, B', D) \quad A \Rightarrow A' * F \quad B' * F \Rightarrow B$

$$\begin{array}{l} \text{modifies}(c) \cap \text{free}(P, G) = \emptyset \quad \text{sem-stable} \exists \bar{y}. A, R) \quad \text{sem-stable}(B, R) \\ \hline \text{atomic } c : (\overline{\exists \bar{y}. A} * C, P, G, \exists \bar{y}. \overline{B} * D) \end{array}$$

$$(ATOM) \quad c: (A' * C, \emptyset, \emptyset, B' * D) \quad (1)$$

$$(CONSEQUENCE) \quad \underline{\text{atomic } c}: (\overline{A' * F} * C, \emptyset, G, \overline{B' * F} * D) \quad (2)$$

$$(EX) \quad \underline{\text{atomic } c}: (\overline{A} * C, \emptyset, G, \overline{B} * D) \quad (3)$$

$$(CONSEQ) \quad \underline{\text{atomic } c}: (\exists \bar{y}. \overline{A} * C, \emptyset, G, \overline{B} * D) \quad (4)$$

$$(ATOMR) \quad \underline{\text{atomic } c}: (\overline{\exists \bar{y}. A} * C, \emptyset, G, \exists \bar{y}. \overline{B} * D) \quad (5)$$

$$\underline{\text{atomic } c}: (\overline{\exists \bar{y}. A} * C, R, G, \exists \bar{y}. \overline{B} * D).$$

$$(1) \quad \text{modifiers}(c) \cap \text{free}(c) = \emptyset$$

$$(A' \rightsquigarrow B') \in G$$

$$(2) \quad A \Rightarrow A' * F, \quad B' * F \Rightarrow B$$

$$(3) \quad \text{free}(c, G, B, D) \cap \bar{y} = \emptyset$$

$$(4) \quad \text{free}(c) \cap \bar{y} = \emptyset$$

$$(5) \quad \text{sem stable } \exists x, \text{ modifiers}(c) \cap \text{free}(R) = \emptyset.$$